

ILLUFA 2

OKTÓBER 2011 / 2012

INFORMAČNÉ LISTY FAKULTY ARCHITEKTÚRY STU V BRATISLAVE

35 ROKOV FAKULTY ARCHITEKTÚRY STU

2

EDITORIAL

Vzdelávanie architektov na Slovensku má dlhoročnú tradíciu, začalo pred 65-timi rokmi, keď bolo v roku 1946 zriadené oddelenie architektúry a pozemného staviteľstva na odbore inžinierskeho staviteľstva Slovenskej vysokej školy technickej (SVŠT), kde sa nasledujúcich tridsať rokov architektúra vyučovala v spojení s ďalšími stavebnými disciplínami. Zásadný vplyv na formovanie architektonického školstva mala osobnosť prof. Emila Belluša, ktorý od roku 1939 na SVŠT pôsobil ako pedagóg a v povojnových rokoch naplno vložil energiu do vytvorenia a formovania architektonického vzdelávania smerujúceho k samostatnej fakulte. Prof. Belluš pre architektov navrhol Pavilón teoretických ústavov SVŠT, v ktorom Fakulta architektúry STU sídli až od roku 1990. Okrem Belluša medzi najvýznamnejšie osobnosti, ktoré formovali výchovu architektov na Slovensku patrili z Karel Hannauer, Alfréd Píffl, J. E. Koula, Vladimír Karfík, Jozef Lacko a ďalší. Samostatná Fakulta architektúry bola založená v roku 1976, prvým dekanom sa stal doc. Ing. arch. Daniel Majzlík, CSc. a tvorili ju 4 katedry: Katedra architektonickej tvorby I – typológie obytných a občianskych budov, Katedra architektonickej tvorby II – typológie priemyselných a poľnohospodárskych budov, Katedra teórie a dejín architektúry, kreslenia a modelovania, Katedra urbanizmu

a územného plánovania a od akademického roku pribudla 1987/88 Katedra architektonického projektovania a dizajnu. Počas 30-tich rokov Fakulta architektúry prešla transformačnými zmenami, tie najvýznamnejšie sa udiali po roku 1989, prijal sa model štúdiá 4+2+3, teda 4 roky bakalársky stupeň štúdiá, dva roky inžiniersky alebo magisterský stupeň štúdiá a tri roky doktorandský stupeň. Fakulta architektúry sa zároveň otvorila zahraničiu. Dnes má fakulta deväť ústavov a dva kabinety: Ústav architektúry obytných budov, Ústav architektúry občianskych budov, Ústav ekologickej a experimentálnej architektúry, Ústav dejín a teórie architektúry a obnovy pamiatok, Ústav konštrukcii v architektúre a inžinierskych stavieb, Ústav interiéru a výstavníctva, Ústav urbanizmu a územného plánovania, Ústav záhradnej a krajinskej architektúry, Ústav dizajnu, Kabinet počítačových a multimediálnych disciplín a Kabinet výtvarnej tvorby. Fakulta architektúry je v súčasnosti najväčšou vzdelávacou inštitúciou pre výchovu architektov na Slovensku. Poskytuje univerzitné vzdelanie na uznávanej európskej úrovni pre budúcich architektov, urbanistov, dizajnérov, krajinných a záhradných architektov (od roku 1993). V rokoch 1976–2011 ukončilo 2. stupeň štúdiá 3917 absol-

ventov, z toho 3626 architektov a 291 dizajnérov. Doktorandské štúdium (do roku 1990 vedeckú ašpirantúru) ukončilo 315 absolventov. Medzi významných absolventov školy patria architekti: prvá dáma českej architektúry - Alena Šrámková, architekt Dušan Kuzma, Ferdinand Milučký, Ivan Matušík, Tibor Alexy, Ladislav Kušnír, Viera Mecková, Štefan Šlachta, Ján Miloslav Bahna, Peter Pásztor, Martin Kusý ml., Pavel Paňák, Lubomír Závodný, Ingrid Gažová – Konrad a mnohí ďalší mladší, medzi nimi aj viacerí nositelia Ceny Emila Belluša a Ceny Dušana Jurkoviča alebo ocenenia CE.ZA.AR. V súčasnosti stojí vo vedení fakulty doc. Ing. arch. Ľubica Vítková, PhD. pričom treba zdôrazniť, že za celé obdobie histórie fakulty je to prvá žena vo funkcii dekana.

—red.—



odovzdávanie Ceny dekana 2011



vedenie Fakulty architektúry STU na tlačovej besede

INFORMAČNÉ LISTY FAKULTY ARCHITEKTÚRY STU V BRATISLAVE # 2

3

Cena dekana 2011



otvorenie Kolokvia



EDITORIAL
FAKULTA
ROZHOVOR
VÝSTAVY
CENY
SÚŤAŽE
VÝSTAVY
FAKULTA
OZNAMY

35 rokov Fakulty architektúry STU	2–3	
Robiť viac za menej/Spolupráca v záujme kvality budov	4–5	
O štúdiu, pôsobení a smerovaní Fakulty architektúry	6–9	
Projekt urbANNatur	10	
Archiprix International 2011	11	
Súťaž FENESTRA SK	12	
Výstava Danubiana Parku/Závodného domy v Prahe	12–13	
Jubilanti/Stretnutie s bývalými kolegami/Doplňujúce voľby do AS	14–15	
Novinky v knižnici FA STU	16	



ROBIŤ VIAC ZA MENEJ

Pre väčšinu škôl v Európe je charakteristické krátenie rozpočtov, čo má priamy dopad na ich rozvojové plány, predstavuje predovšetkým obmedzenie modernizácie technickej infraštruktúry, komplikuje rozvoj pedagogického zboru, podporu vzdelávacích aktivít, obmedzuje organizovanie akademických podujatí. V súčasnosti téma dopadu znižovania finančných prostriedkov je mimoriadne aktuálna a bola preto predmetom tohtoročného 14. stretnutia dekanov európskych škôl architektúry v Chánii pod názvom „Robiť viac za menej, architektonické vzdelávania v období zmien“.

Na pracovných zasadaniach sa hľadali riešenia ako učiť kvalitne i za zhoršených podmienok, ktoré znamenajú menej prostriedkov, čo sa premieta do menšieho objemu fyzickej výučby, či obmedzených ľudských zdrojov. Pritom školy i pri obmedzených rozpočtoch musia plniť svoje poslanie a ďalej sa rozvíjať a napredovať. Potrebujú podporovať rozvoj svojich pedagógov predovšetkým cez výmenu myšlienok a skúseností, optimálne prostredníctvom edukačných a vedeckých podujatí s osobnosťami z iných inštitúcií a škôl zo zahraničia. Školy rovnako i v období recesie potrebujú inovovať svoju infraštruktúru. Je možné za takýchto podmienok udržať kvalitu vzdelávania? Existujú osvedčené zásady správania sa v danej situácii? Môže byť kríza i prospešná? Na tieto a ďalšie otázky sa diskutovalo v štyroch sekciách, ktoré nosnú tému rozvíjali, pričom sa zamerali na konkrétne problémové oblasti:

- > robíť viac za menej financií
- > robíť viac s obmedzenými ľudskými zdrojmi
- > robíť viac za menej času
- > robíť viac pri menšom objeme výučby

Na Slovensku a na našej fakulte sme boli nútení sa týmito otázkami zaoberať už dávnejšie. Postihli nás zmeny modelu financovania. Najprv sme boli zväštní predovšetkým od počtu

Redukcia finančných a ľudských zdrojov má vplyv aj na spôsob výučby a jej efektívnosť. Pritom implementácia ECTS (European Credit Transfer System) ponúka možnosť redukovať čas na výučbu bez redukcie kreditov, vďaka kompenzácii samostatnou prácou študentov. Sú školy pripravené uplatňovať efektívnejší spôsob výučby? Vieme ako efektívnejšie učiť? Vieme sa poučiť od iných škôl? Dajú sa tieto skúsenosti aplikovať? Najskloňovanejšou témou bolo práve prezentovanie skúseností s efektívnejšími spôsobmi a formami výučby. Veľká pozornosť sa venovala dôrazu na už uvádzaný zvýšený podiel samostatného. Aké podmienky je potrebné vytvoriť aby sa neznížila kvalita štúdia? Väčší dôraz na samostatnosť si vyžaduje dostatok kvalitných učebníc a literatúry, samostatné štúdium podporuje požiadavka na dôsledné spracovanie analýz k zadávaným projektom, štúdovanie problému k danej problematike – teda cieľená výchova k výskumnej práci. K zefektívneniu vyučovacieho času môže zas výrazne napomôcť dôsledná príprava zadaní a návodu na cvičenia, či ateliérovú tvorbu. Pre niektoré typy predmetov, najmä teoretického charakteru je vhodné aplikovať a intenzívnejšie využívať formu e-learningu, respektíve pri

tradičnej forme výučby je štandardná integrácia krúžkov. Niektoré predmety je možné vyučovať i intenzívnou formou cez sústredenie, respektíve workshop. Efektívne a účinné ako pre pedagógov tak študentov je zameranie sa na témy vo väzbe na riešenie vedecko-výskumné úlohy či vo väzbe na aktuálne témy praxe.

Mnohé z uvedených foriem vo väčšej či menšej menšej máme overené a uplatňujú sa i na našej fakulte. Máme však mnohé slabé miesta, ktoré by mohli byť pre nás výzvou.

—text a foto: doc. Ing. arch. L. Vitková, PhD.—

SPOLUPRÁCA V ZÁUJME KVALITY BUDOV

Na pôde Fakulty architektúry STU v Bratislave podpísali koncom septembra doc. Ing. arch. Ľubica Vitková, PhD. – dekan FA STU, doc. Ing. arch. Andrea Bacová, PhD. – vedúca Ústavu architektúry obytných budov a Ing. Ľuboš Fúsek, riaditeľ spoločnosti Baumit spoločné vyhlásenie o spolupráci v oblasti vedecko-výskumných inovácií, pedagogických a osvetovo-propagačných aktivít a prezentácie výstupov vzájomnej spolupráce. Hlavným cieľom spolupráce je posilniť väzbu medzi univerzitným prostredím a praxou. V tomto

smere majú obidve strany záujem o spoluprácu v dlhodobom horizonte s cieľom formovať dobré partnerské vzťahy a aktívne presadzovať a propagovať energeticky výhodné systémy pre tepelnú ochranu fasád. Obidve strany sa dohodli na spolupráci v oblasti vedecko-výskumnej činnosti, kvalitatívnom i kvantitatívnom rozvoji výučby a výchovy študentov a ďalšej príprave mladých učiteľov, ako aj na spolupráci pri príprave legislatívy, technických noriem a predpisov. Vo svojich kruhoch budú poskytovať informácie a poradenskú činnosť pre záujemcov o termickú ochranu, architektonické stvárnenie a dizajn fasád. Neodmysliteľnou súčasťou spolupráce je šírenie osvedčených a publikovaním článkov v časopisoch a novinách, na vybraných internetových stránkach, formou usporiadania seminárov a konferencií, výstav a exkurzií so zameraním na princípy, zásady a výhody navrhovania energeticky efektívnej výstavby a používanie inovatívnych fasádnych systémov, čím prispievajú k zvýšeniu celkovej architektonickej kvality budov. Veď environmentálna politika, zdravé bývanie či ochrana životného prostredia sú okrem ekonomických záujmov hlavné piliere, na ktorých je značka Baumit postavená. Tak Fakulta architektúry STU, renomovaná

inštitúcia s dlhoročnou tradíciou, ktorá požíva všeobecnú autoritu pri vzdelávaní študentov v oblasti architektúry a urbanizmu, ako aj spoločnosť Baumit, s.r.o. – líder v segmente suchých omietkových zmesí a termickej ochrany fasád, cítia zodpovednosť za presadzovanie a propagáciu inovatívnych technológií, energetickej úspornosti a zdravého bývania v urbanisticko-architektonických projektoch, či pri tvorbe a ochrane životného prostredia. Spoločne vyhlasujú, že budú vzájomne podporovať a propagovať uplatnenie nových technológií termickej ochrany, inovatívneho architektonického stvárnenia fasád ako aj celkovej architektonickej kvality budov, s pozitívnym dopadom na odborné znalosti študentov, odbornej a laickej verejnosti.

—upr. TS Baumit—



O ŠTÚDIU, PÔSOBENÍ A SMEROVANÍ FAKULTY ARCHITEKTÚRY

S DOC. VITKOVOU K 35. VÝROČIU ZALOŽENIA FA STU

Oslavujeme 35. výročie vzniku Fakulty architektúry. Nie je výročie okrúhle v pravom zmysle slova, ale za toto obdobie fakulta vychovala 6–7 generácií architektov. Na škole pôsobíš vyše dvadsať rokov, ako si spomínaš na obdobie, počas ktorého bol Tvoj profesionálny život spojený s touto fakultou?

V každom prípade 35 rokov je vhodná príležitosť na obzretie sa dozadu, ako sa vyvíjala štruktúra študijných plánov, čo sa za tie roky podarilo, kam sa Fakulta architektúry posunula jednak v rámci Slovenska, ale aj v rámci Európy. Súčasne je tých 35 rokov aj príležitosť na pozretie sa do budúcnosti, na nastavenie či skorigovanie cieľov kam by Fakulta architektúry mala smerovať.

Snáď takým najväčším mílnikom bolo obdobie hneď po roku 1989. Kým dovtedy sa rozvoj fakulty musel pohybovať v jasne stanovených a vymedzených limitoch, rovnakých pre všetky fakulty na území Československa (nakoniec aj vznik Fakulty architektúry v Bratislave pred 35-timi rokmi bol spoločný so vznikom FA v Prahe a Brne, pričom sa sledovala jednotná línia vzniku fakúlt, s rovnými študijnými programami), po 90-tom roku, pri dodržaní základných legislatívnych rámcov, musela

naša fakulta vážne, zodpovedne a samostatne vstúpiť medzi školy v rámci Európy a sveta.

Na škole si 20 rokov, vývoj sa Ťa prirodzene týkal na určitých funkciách, je to vlastne 20 rokov toho pozitívneho budovania, ako sa pozeráš na vývoj školy, ako vnímaš študentov ako sa vyvíjali s procesom keď sa fakulta celkom logicky otvorila svetu...

Fakulta prakticky bola hneď od začiatku mimoriadne progresívna a jej vedenie, ale predovšetkým jej vtedajší dekan prof. Robert Špaček sa zasadili o úspešnú transformáciu fakulty. Veľmi skoro došlo ku prestavbe študijných programov v zmysle Bolonského protokolu. Boli sme jedna z prvých fakúlt architektúry, ktorá prijala trojstupňový model štúdia (4+2+3, 4 roky bakalársky stupeň, dva roky inžiniersky a magisterský stupeň (v ŠP Dizajn) a tri roky doktorandský stupeň štúdia). Boli sme jedna z fakúlt, ktorá sa veľmi rýchlo začlenila do medzinárodných odborných organizácií, do Európskeho združenia fakúlt architektúry EAAE, boli sme jedni z prvých, ktorí začali využívať programy orientované na medzinárodnú výmenu študentov, ako Sokrates/Erasmus, teraz Long Line Learning program orientovaný na štúdium v zahraničí, resp. Leonardo da Vinci, zameraný na prax, čiže fakulta bola aktívna a aj sa jej to darilo v uvedenom období maximálne využiť ponúkané možnosti. Nezanedbateľný bol aj entuziazmus pedagógov pri zapájaní sa do rôznych projektov medzinárodnej spolupráce, medzinárodných súťaží a ďalších aktivít. V nasledovnom desaťročí sa dalo na uvedenom základe stavať a ďalej ho rozvíjať.

Čo sa týka môjho pôsobenia, na fakultu som nastúpila v októbri 1990, najprv ako doktorandka (resp. v tom čase aspirantka). Vývoj na fakulte som vnímala predovšetkým cez študentov, nakoľko som bola zapojená do výučby predovšetkým základných predmetov – teda do

abecedy architektonického vzdelania, od cvičení, ateliérovej tvorby, neskôr prednášok, a cez ne som videla vývoj študentov. Uvedené možnosti, predovšetkým štúdia v zahraničí im otvárali oči a bolo to v prospech štúdia, musím však povedať, že z môjho pohľadu doba priniesla i isté negatíva... V jednom období som veľmi silne vnímala, že len istá časť študentov mala naozaj záujem o štúdium architektúry. Architektúra bola pre nich tou správnou voľbou a mali snahu sa vyvíjať a rozvíjať. Naopak bolo dosť takých študentov, ktorí chceli cez školu len prejsť, mať ukončené vysokoškolské štúdium, ale príliš štúdiom nežili. To sa mi zdá na škodu i v súčasnosti, keď študenti možnosti, ktoré im súčasná doba aj naša fakulta ponúka nevyužívajú dostatočne. Na také dokreslenie... mám možnosť vnímať ako prebieha štúdium na fakultách architektúry v zahraničí a tam mám pocit, že sú študenti „hladnejší po vedomostiach“ a nečakajú len na to, čo im podajú pedagógovia, podstatne viac študujú sami. Sú to potom partneri na diskusiu, prirodzenejšie vzniká dialóg medzi pedagógom a študentom, či o brúsenie rôznych pohľadov. Popisujem skôr svoj subjektívny pohľad, ktorý som získala a ktorý mám ako pedagóg a ako som zažívala proces zmien. Prekvapilo ma napríklad



veľké ročníky, hoci paradoxne generovali menší priateľ pre osobný kontakt medzi pedagógom a študentom, podmienili zdravú súťaživosť a väčšiu snahu byť lepší a úspešnej najmä v prvých ročníkoch, keď sa prijímal väčší počet študentov a požadovala a realizovala sa zásadnejšia selekcia. Chceli jednoducho ukázať, že sú lepší ako tí iní a že si zaslúžia byť na škole. Viacerých to motivovalo k lepším výsledkom a lepším výstupom. Teraz sa mi javí akoby sa uvedený efekt stratil, neviem či to nie je vina aj nás pedagógov, že sme príliš benevolentní. Na rozdiel od zahraničných škôl, väčšina našich hodnotení predmetov je

mimoriadne dobrá, pohybujeme sa v tých lepších známkach, kým vonku sa oveľa dôslednejšie využíva celá škála písmen či číslíc a hodnotenia sa pohybujú skôr v stredných až nižších stupňoch. To skôr odráža realitu, ako ten náš spôsob mimoriadne pozitívneho hodnotenia. V rámci ateliérovej tvorby sa v našom prostredí známka často krát netýka nielen samotného študenta, ale pedagógovia si ju zvykli vzťahovať i na seba či kolegu. Asi tam niekde väzí princíp mierneho hodnotenia. Chceme byť dobrí alebo pekní.

Aké spomienky máš na svoje štúdium? Príjemné? Nepríjemné?

Radšej by som sa dotkla tých príjemných. To, že som skončila na vtedajšej Katedre urbanizmu a územného plánovania nie je náhoda. Dôvod bol, že ma oslovili pedagógovia, ktorí tam vtedy pôsobili. Jednak najmä svojím prístupom ako v rámci ateliérovej tvorby tak teoretických predmetov a vlastnou osobnosťou, zaujatím pre danú oblasť, rozľadenosťou. Boli to profesori Tibor Alexy a Ján Kavan, každý iným spôsobom. Profesor Alexy komplexným pohľadom až smelým vizionárstvom, schopnosťou úžasného analytického myslenia a zhodnotenia všetkých aspektov

vzťah nebol formálny a neobmedzovalo sa to len tú na konzultáciu. V škole sme boli, najmä v tom diplomovom ročníku, v denno–dennom kontakte, od rána od ôsmej do večera do desiatej a nezriedka sme v škole aj prespávali. Profesor za nami prišiel ráno, potom pozrel pred obedom kam sme postúpili a poobede prišiel znovu. Taký bol štandard nášho fungovania. To si možno dnešní študenti ani nevedia predstaviť, že to takto mohlo byť. Páčilo sa mi, že každý profesor mal svojho asistenta, svoju pravú ruku, čiže komunikácia bola v širšom kontexte a pohľadov na projekt sme dostávali hneď niekoľko. Naozaj sme si uvedomili, že architektúra a urbanizmus nie sú čierno–biele, že názorov môže byť viac.

Možno ešte k osobnostiam. Rada si spomínam na prednášky prof. Antala, veľmi ma zaujal cyklus prednášok prof. Špačka, vtedy mladého asistenta, ktorý sa práve vrátil zo štáže v Hannoveri a vyslovene doniesol nový pohľad spoza hraníc, za ktoré sme sa bežne my ostatní nedostali. Svojim už vtedy jemu vlastným mysliteľským spôsobom nás významne inšpiroval. S tou 35–kou to súvisí, musím spomenúť prof. Kováča a prof. Vodrážku – vtedy tiež mladých asistentov, bolo veľmi pozitívne, keď oni viedli ateliér, či cvičenie. Dali nám veľa zo svojho nadšenia a zápalu, preto sme mali k nim veľmi blízko. Zadávali najmä témy pre prax a štandardne s nami cestovali. Dnes je to bežná záležitosť. Je výborné, keď škola podporuje reálne zadania z praxe a pre prax. Nerada by som niekoho opomenula, rada by som spomenula pani doc. Fašangovú, ktorá entuziasticky žila v dejinách umenia a vedela to podať, rada si spomínam na pána architekta Štibrányiho, pani doc. Švecovú, ktorá ma priviedla k oblasti, ktorej sa čiastočne venujem aj teraz. Bolo tu veľa pedagógov, ktorí učili radi a s nadšením – boli ozajstnými pedagógmi, ktorí školu posúvali dopredu.

Akú milú spomienku máš z obdobia svojho štúdia?

Považujem za skvelé, že sme mali najmä v diplomovom ročníku pridelený ateliér, kde sme dosť často žili: mali sme tam tranzistor, „toastovač“... Profesori k nám chodili voľne korigovať, niekedy aj 2–3 krát denne. Boli sme súdržní tím, profesori nás naozaj prijali medzi seba, náš

Ponechala si si pedagogickú prácu vo funkcii dekanky?

Počas vykonávania funkcie som výrazne obmedzila rozsah svojej pedagogickej činnosti, ale predsa len si myslím, že pedagóg dokonca ani dekanka by sa nemala odstrihnúť od pedagogiky, lebo to je to najlepšie okno do duše študentov. Najlepšie je byť v kontakte, na vlastnej koži zažívať realitu pedagogického procesu a tým byť zároveň nohami na zemi. Začnem doktorandmi/doktorandkami, ktorí/ktoré sú pre mňa veľmi inšpirujúci a človeka i dianie na fakulte posúvajú dopredu. Veľmi si vážim ich nespokojnosť, entuziazmus a najmä snahu veci riešiť. Sú mi veľkou pomocou. Prichádzajú so skvelými nápadmi, ktoré aj samostatne úspešne realizujú. Vediem aj diplomantov, som garantkou predmetov, najmä ateliérovej tvorby, kde sa snažím mať aspoň pár študentov, keď ich garantujem.

Počas toho obdobia ako učíš, menia sa študenti? Keď majú otvorené cesty štúdia a vracajú sa na domovskú školu, prinášajú niečo nové, je tu nejaká spätná väzba?

Pri zahraničných skúsenostiach študentov je veľmi cenné, že vonku vidia iný prístup v rámci

výučby teoretických predmetov, či ateliérovej tvorby. Takýmto spôsobom škola vo veľkej miere práve prostredníctvom študentov získava spätnú väzbu. Niekedy ich reakcie sú na našu školu pozitívne, vidíme to aj u zahraničných študentov, ktorí sem prichádzajú na mobilitu. Dovolím si tvrdiť, že sa nemáme za čo hanbiť, ale na druhej strane určite je čo zlepšovať. Naša škola ponúka komplexnejšie vzdelávanie v rámci architektúry, máme dobrý základ technických predmetov, čo niektorým zahraničným fakultám chýba. Sú viac konceptuálne, prípadne im chýba niektorý z pohľadov, ktoré naša škola v rámci štúdia ponúka. Naši študenti sú mimoriadne zdatní v používaní počítačových programov, tam sú skutočne na špic. Napriek tomu ešte vládnu aj kresbou, čo na mnohých fakultách je v úzadí. Je veľmi dobre keď sa pestuje schopnosť vyjadriť myšlienky tou najrýchlejšou aj najprirodzenejšou formou nielen cez počítač. Ten by sa mal uplatniť predovšetkým v koncovke, či ako vhodný nástroj vrámci analýz. Zdá sa mi v globále, že zorientovanosť v odbore našim študentom tu trošku chýba. Určite by mali viac architektúru premýšľať, dôslednejšie sledovať trendy nie len cez „pekné obrázky“, ale i text. Samozrejme, prístupy vo vzdelávaní sú rôzne a my sme v tomto smere tiež mnohému dlžní. Mali by sme sledovať to pozitívne, čo zahraničné fakulty architektúry posúva na špicu architektonického vzdelávania. A aké sú reflexie študentov na to čo nám chýba? Vonku sa ďaleko viac pracuje v tímoch, oveľa viac sa diskutuje o probléme, nie je to hneď len pretavenie myšlienky do konkrétneho návrhu, ale proces uvažovania je oveľa dlhší, komplexnejší, rôznorodejší vrátane multi-disciplinárnych pohľadov. U nás dosť absentuje napríklad poloha psychológie alebo sociológie, či integrácia odborov, ktoré na dokonca na škole máme, dizajnu, krajinnej a záhradnej architektúry. Čo sa týka práce v tímoch, je paradoxné, že čas študentov po takomto spôsobe výučby volá, ale

nie vždy sú ochotní v ňom pracovať. Osobne som sa snažila kreovať takéto väčšie tímy v istej fáze spracovania projektu, ale našim študentom vo vyšších ročníkoch, kde najmä pôsobím takáto forma práce to nie je vlastná a stránia sa jej. Jednou z ciest, ako podporiť tímovú spoluprácu, čo študenti aj radi využívajú je forma letných škôl, kde je sústredenou formou spracovávané zadanie alebo vybraná téma a pracuje sa výlučne v tímoch a to väčša medzinárodných a dokonca z rôznych zameraní či odborov. Študenti zistia, že je to pre riešenie problému aj pre samotného študenta obohacujúce.

Už je to rok, čo si vo funkcii, mala si očakávania pri nástupe do funkcie, mala si skúsenosti s prodekanskou funkciou, čím si spokojná a s čím nie za toto obdobie?

Prodekan je vrámci vedenia vťahnutý do riadenia, ale predsa len si sleduje hlavne oblasť, ktorá mu bola zverená. Dekan musí postihnúť celú škálu problémov a je to výrazne náročnejšie práve celá tá rôznorodosťou, potrebou postaviť sa k maličkostiam až po zásadné rozhodnutia. Podstatné je však sledovanie smerovania fakulty a správne reagovanie na principiálne otázky.

Pri nástupe do funkcie som bola väčší optimista. Z môjho pohľadu je dianie veľmi rušné a rýchle, čas beží, ale realizácia potrebných krokov či zmien je naopak výrazne pomalšia ako som si myslela. Ďaleko jednoduchšie je mať istú predstavu, stanoviť si ciele, ale ich plnenie je podstatne náročnejšie... Za nami je dôslednejšia analýza a pozretie sa pravde do očí, čo bolo potrebné ako v oblasti pedagogickej, tak v oblasti vedy a výskumu. Koncom semestra prebehlo Pedagogické kolokvium, čo bol taký prvý krok k ďalším spoločným stretnutiam, ktoré by mali vytvoriť diskusnú platformu s cieľom hľadania rezerv, vhodných inovácií, foriem pozdvihnutia výučby, a tým i kvality školy. Na uvedenú tému je jednoducho potrebné vytvoriť si priestor a hľadať tie najoptimálnejšie riešenia. Teraz treba ísť do hĺbky po jednotlivých študijných programoch, stupňoch štúdia, po jednotlivých oblastiach, pozrieť sa napríklad komplexne na ateliérovú tvorbu, či na jednotlivé balíky teoretických predmetov. Tu si myslím, že by sme mali naozaj uvažovať komplexne a do budúcnosti.

V predchádzajúcom roku prišlo k istým zmenám a úpravám organizačnej štruktúry. Cieľ bol predovšetkým v tom, aby motivoval ľudí, aby sa vytvorili tímy, ktoré sú schopné viac komunikovať, viac spolupracovať a fahať za jeden povraz, lebo sú v danej oblasti doma. Moja predstava ako by to malo fungovať je, že tieto tímy by mali byť schopné viac prepojiť svoju pedagogickú, tvorivú a vedecko-výskumnú činnosť. Zároveň si však prajem, aby organizačná štruktúra nebola bariérou a dôvodom na uzatváranie sa do seba. Naopak, sme jeden celok, ide nám všetkým o kvalitu školy a mali by sme dokázať viac, otvorenejšie a cieľnejšie medzi sebou spolupracovať a komunikovať. V predchádzajúcom roku bolo určite bolestivé, uvedomenie si spôsobu financovania, uvedomenie si, že sme výrazne závislí na vedecko-výskumnej činnosti a na finančných prostriedkoch, ktoré prichádzajú z projektov a z publikačnej činnosti. Obrovské plus pre našu fakultu je, že si vieme

pomôcť v tomto smere prostredníctvom tvorivej projekčnej a umeleckej činnosti. Mali by sme si nájsť cestu, aby sme sa na tvorivú a publikačnú činnosť pozerali pozitívne a aby sme cez ňu dokázali obohatiť pedagogický proces. Keď som spomínala projekty, od októbra bude na Dekanáte pôsobiť pracovníčka – projektová manažérka, ktorá bude nápomocná pri tvorení, písaní a manažovaní projektov predovšetkým v medzinárodnom merítku, lebo práve tie sú ako pre akreditáciu, tak hodnotenie fakulty najvýznamnejšie. Predchádzajúce obdobia boli v tomto smere priaznivejšie. Existovala tu schéma medzinárodnej vedecko-technickej spolupráce, cez ktorú sa vždy dali ľahšie získať nejaké prostriedky, čo bolo značne využívané. Vďaka tejto podpore štartovali medzinárodné projekty, ktorých výsledky i samotné riešenia sa premietali do pedagogického procesu, vycestovávali nielen pedagógovia ale aj študenti, realizovalo sa veľa aktivít. Za posledné roky sa výraznejšie tieto činnosti utlmili práve kvôli nedostatku financií. Projektové schémy sú v súčasnosti stabilizované a je ich i dostatok, ale získavajú a manažujú sa dnes podstatne náročnejšie. Bola by som rada, aby fakulta v tomto smere nadviazala na dobré roky, kedy sa medzinárodné projekty využívali na prospech fakulty, ako pedagógov tak aj študentov.

Aké sú reakcie na pôsobenie architektov z praxe na škole? Je nejaká odozva ako to funguje?

Čítala som potrebu otvoriť školu aj praktizujúcim architektom, obnoviť to, čo sa vo väčšom meradle realizovalo začiatkom 90-tych rokov, keď na školu bolo pozvaných viacero architektov z praxe, ktorí školu výrazne obohatili ako napr. doc. Gurtler, ktorí tu zanechal pečať a jeho absolventi sa k nemu hlásia. K architektom, ktorí prišli na školu z praxe neskôr ako doc. Vladimír Šimkovič, doc. Máriaus Žitňanský, doc. Branislav

Somora, hosťujúci profesor arch. Lubomír Závodný, arch. Andrej Alexy a k tým domácim profesorom, docentom a ďalším pedagógom, ktorí sú dlhodobo tvorivo činní a úspešní pribudli páni architekti Martin Kusý a Pavol Paňák. Verím, že ďalší sa vo väčšej miere prídu podeliť so svojimi skúsenosťami v rámci prednáškových cyklov, či prostredníctvom rôznych kritik a komisií v rámci ateliérovej tvorby. Kontakt s praxou považujem za nevyhnutný. Verím, že osobnosti, ktoré u nás učia z praxe, či sú prepojení s praxou, budú akýmsi generátorom, ktorý podnieti na fakulte priaznivé a podnetne súťaživé prostredie. Bolo by prínosné, aby na školu prišlo viac architektov aj z viacerých generácií. Škola má však obmedzené finančné možnosti, teda to ide len postupnými krokmi.

Ďakujem za rozhovor.

Rozhovor pripravila a zhovorala sa Ing. arch. Irena Dorotjaková.

foto: Milada Kováčsová

Doc. Ing. arch. Lubica Vitková, PhD. bude pôsobiť v rokoch 2010–2014 vo funkcii prvej ženy – dekanky nielen v dejinách fakulty, ale v dejinách celej STU vôbec. Doc. Ing. arch. Lubica Vitková, PhD. pôsobí ako pedagóg na Ústave urbanizmu a územného plánovania na FA STU už vyše dvoch desaťročí, kde v súčasnosti garantuje Ateliérovú urbanistickú tvorbu – ateliér V. v Bc. stupni štúdia, ateliér I. v Ing. stupni štúdia a niekoľko predmetov na bakalárskom a inžinierskom stupni štúdia ako napr. Urbanistická ekonómia, Územný manažment a marketing, SúčasnÉ trendy v urbanistickej tvorbe a Urbanistický detail a doktorandskom stupni. Doc. Vitková okrem pedagogickej a vedecko-výskumnej činnosti zbierala skúsenosti aj v rámci samosprávy a pri riadení fakulty, v poslednom období ako prodekanka pre doktorandské štúdium a zahraničné vzťahy. Pôsobila tiež v rade organizácií ako členka „Rady reprezentantov“ AESOP – Asociácie európskych škôl plánovania, členka/náhradníčka Poradného výboru pre vzdelávanie a odbornú prípravu v oblasti architektúry v rámci Komisie európskej únie. V rokoch 2008–2011 pracovala ako členka predstavenstva SKA a od roku 2010 ako členka komisie EU pre uznávanie kvalifikácie architekta.



PROJEKT URBANNATUR

V dňoch 26.9.–7.10. 2011 sa vo vestibule Fakulty architektúry STU uskutočnila výstava Projekt „urbANNatur – Rozvoj rekreačných aktivít v prírodne chránenom území“.

Od roku 2009 prebiehali partnerské rokovania medzi magistrátnym oddelením 49 – Lesný úrad a poľnohospodársky podnik mesta Viedeň a mestskou príspevkovou organizáciou Mestské lesy v Bratislave. Projekt urbANNatur nadväzuje na predošlú výbornú spoluprácu oboch organizácií. Následne bola vypracovaná a podaná projektová žiadosť v októbri 2009. Projekt bol schválený v decembri 2009 Monitorovacím výborom ako dozorným orgánom programu SK-AT (Program cezhraničnej spolupráce SLOVENSKÁ REPUBLIKA – RAKÚSKO 2007–2013, v rámci Prioritnej osi 2 – Dostupnosť a trvalo udržateľný rozvoj, v Oblasti aktivít 2.3 Spolupráca a spoločný manažment/spoločné riadenie chránených území). Realizácia projektu sa začala v januári 2010 prvými pracovnými stretnutiami projektových partnerov. Projekt je financovaný z fondu ERDF (European Regional Development Fund) cez Program cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007–2013. Projekt prebieha od januára 2010 do decembra 2012.

ČASOVÁ OS PROJEKTU – PLÁNOVANÉ ETAPY:

1. PR aktivity (public relation) » 2010–2012
2. priestorové analýzy, rozvoj stratégií, projektové plánovanie » marec 2010–december 2011
3. realizácie pilotných opatrení » jún–december 2012.
4. projektový manažment » január 2010–december 2012.

STRATÉGIE A CIELE PROJEKTU:

Znížiť zataženie prírodne chránených území formou riadeného manažmentu správy územia a usmernenia návštevnosti vybraných celkov.

Hľadať riešenia spoločných problémov a prispôbiť ich aplikovať na oboch stranách (SK–AT). Ponúknuť návštevníkom lesa a obyvateľom hlavného mesta také miesta na sústredenie rekreačných aktivít, ktoré nebudú v rozpore s ochranou prírody.

Hľadať invenčné riešenia, nové alebo tradičné aktivity v harmonickom zlučení s prírodou. Situovať rekreáciu na vyvážených polohách a ponúknuť pestrú škálu aktivít.

Rozvíjať environmentálne povedomie obyvateľov. Ponúknuť komfort v rekreácii a environmentálnom vzdelávaní na úrovni metropol.

Koncepčné riešenie pri plánovaní rozvoja funkcií zelených plôch v rámci územných plánov hlavných miest.

Nájsť polohu na sústredenie viacerých rekreačno-zaujímavých aktivít.

Koncepčným prístupom pri hľadaní sa dopracujeme k riešeniu na úrovni moderného európskeho mesta, budeme čerpať inšpiráciu z európskych metropol.

Pri hľadaní nových, mladých inšpirácií k realizácii vybraných území bola požiadaná o spoluprácu Fakulta architektúry Slovenskej technickej univerzity v Bratislave. Študentom 3.ročníka Ústavu záhradnej a krajinskej architektúry pod



ARCHIPRIX INTERNATIONAL 2011

MIT - CAMBRIDGE, USA.

Po dvoch rokoch som mal opäť možnosť zúčastniť sa odovzdávania študentskej ceny Archiprix International – Ceny za najlepšiu diplomovú prácu, ktorú organizuje každé dva roky firma Hunter Douglas. Cena Archiprix hodnotí najlepšie diplomové projekty vysokých škôl architektúry z celého sveta. Raz za dva roky Hunter Douglas pozýva 1400 univerzít po celom svete predložiť svoje najlepšie diplomové práce. Všetko sa to začalo ešte ako Archiprix Nederland pred 25 rokmi s hodnotením holandských diplomových projektov a v Rotterdame v roku 2001 sa cena zmenila na medzinárodnú, keď prebehlo prvé kolo Archiprix International práve v domácom prostredí. O dva roky neskôr bol miestom odovzdávania študentských cien Istanbul. Od roku 2005, keď odovzdávanie cien bolo v Glasgowe som postupne mal možnosť byť na každom odovzdávaní. V roku 2007 to bolo v čínskom Šanghaji, v roku 2009 v Latinskej Amerike, priamo v Montevideu a tento rok v Severnej Amerike, s odovzdávaním cien v New Yorku.

Hlavným organizátorom pri rozhodovaní a odovzdávaní cien Archiprix International 2011 sa stala Massachusetts Institute of Technology, Škola architektúry a plánovania. Môže sa pochváliť slávnou históriou siahajúcou takmer celé jeden

a pol storočie dozadu. Odbor architektúry bol založený v roku 1865 a stal sa dôležitým prvkom pri zavádzaní modernizmu do Ameriky. Od roku 1932 sa začali vyučovať programy o mestskom plánovaní a neskôr vzniklo oddelenie urbanistických štúdií a plánovania. MIT privítala na svojej pôde medzinárodnú porotu, usporiadala výstavu, workshop a diskusie. Tento rok prišlo viac ako 300 projektov zo 70 krajín, čo je nový rekordný počet. Porota pracovala v zložení Yung Ho Chang (Atelier FJ CZ a bývalý dekan architektúry MIT), Kapil Gupta (Serie Architects), Xiangning (Sean) Li (Tonga University a riaditeľ Múzea architektúry Šanghaj), Ralph Nelson. Porota hodnotila všetky predložené projekty a 24 projektov nominovala na ocenenie. Z týchto nominovaných vybrali 8 víťazov. Predseda poroty, Yung Ho Chang vyhlásil víťaza na slávnostnej ceremónii v New Yorku v Guggenheim múzeu. Na tejto ceremónii, ktorá sa konala dňa 9. júna 2011 sa zúčastnilo viac ako 450 hostí. Víťazom Hunter Douglas Awards sú školy architektúry na týchto univerzitách: Eindhoven University of Technology v Holandsku, University of Westminster, Londýn, Anglicko, University of Strathclyde, Glasgow, Škótsko, Princeton University, Spojené štáty americké, University of Pretoria, Juhoafrická republika, Delft University of Technology, Holandsko, University of California, Los Angeles, USA a Università di Genova, Janov, Taliansko. Nominácie obsadili Kanagawa – Japonsko, Madrid – Španielsko, Alghero – Taliansko, Sydney – Austrália, Bloemfontein - Juhoafrická republika, Auckland – Nový Zéland, Philadelphia – USA, Kyoto – Japonsko, Moskva – Rusko, Technische Universität Viedeň – Rakúsko, Ahmadabad – India, Fujian - Čína, Akadémia výtvarných umení Viedeň – Rakúsko, Montevideo – Uruguaj, Sharjah - Spojené arabské emiráty a Wrocław – Poľsko. Už Archiprix 2005 hodnotil 184 projektov zo 67

krajín a účasť v ňom mala zastúpená zo Slovenska iba Vysoká škola výtvarných umení a diplomová práca Víta Haladu Vienna-Bratislava spracovaná u prof. Imra Vaško. V roku 2007 bola medzi 185 projektmi zo 62 krajín sveta s diplomovým projektom zastúpená Fakulta architektúry slovenskej technickej univerzity diplomovou prácou René Dleska pod vedením doc. Jana Ilkoviča a doc. Lubice Vitkovej s projektom Hard Core (for Bratislava), ktorá sa dostala aj do katalógu. V roku 2009 sme z našej školy mali opäť zastúpenie aj v katalógu diplomovým projektom Miroslava Čatloša Slovenská technická knižnica a námestí Slobody pod vedením doc. Vlada Šimkoviča. Brnenskú fakultu architektúry prezentoval v tomto roku aj návrh slovenského študenta Ondreja Mandla s Pasážou Park v Brne, ktorý diplomový projekt spracoval u prof. Stehlíka. V roku 2011 sa naša fakulta do katalógu nedostala, mala však medzi 300 prihlásenými diplomovými projektmi Informačné centrum na Staromestskej ulici v Bratislave od Martiny Martoníkovej pod vedením prof. Petra Vodrážku. Celé podujatie Archiprix bolo pre mňa zaujímavé aj návštevami prednášok a obhliadok súčasných stavieb miest New York, Boston a Chicago, ale aj architektonických ikon ako napr. Robie House,



Glass House, Gropius House a stavieb modernistov priamo v MIT. Poučným zážitkom bola i návšteva Yale School of Architecture v New Haven s dekanom Robertom A.M. Sternom a práve prebiehajúcej výstavy prác študentov 2010/11. Spojenie návštevy troch miest USA spolu s odovzdávaním cien Archiprix International 2011 bolo pre mňa úžasným zážitkom a tiež dúfam aj novou motiváciou v budúcom vzťahu so študentmi našej školy architektúry. Súčasťou Archiprix je každý druhý rok kvalitný a podrobný katalóg všetkých odoslaných prác v réžii nám architektom veľmi známej OIO Publishers, Rotterdam. Budúce podujatie Archiprix International 2013 privíta Moskva.

–text a foto: Ing. arch. Ľubo Závadný–





VÝSTAVA DANUBIA PARKU

Spoločnosť Danubia Invest, a.s., ako vyhlasovateľ VEREJNEJ ANONYMNEJ URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKEJ SÚŤAŽE OBJEKTY DANUBIA PARKU V ČUNOVE, usporiadala dňa 10.10.2011 o 16:00 vernisáž výstavy súťažných návrhov vo vstupnej hale budovy Fakulty architektúry STU na nám. Slobody 19 v Bratislave.

Výstavu tvorí 121 súťažných návrhov v štyroch kategóriách (A – dom & centrum, V – dom, R – dom, chata/hausboat). Prvé ceny získali návrhy:

1. OBJEKT- HAUSBOAT / CHATA
Tím: Ing. arch. Jaroslav Tarajčák, Ing. arch. Martin Trcka, Ing. arch. Juraj Šiarnik

2. OBJEKT R-DOM
Tím: Peter Paulin, Peter Koban, Patrik Uchal, doc. Ing. arch. Juraj Koban

3. OBJEKT V-DOM
Tím: Ing. arch. Ondřej Chybík, Ing. arch. Michal Kríštof, Tomáš Babka, Pavel Steuer, Martin Šafář, Milan Domkár

4. OBJEKT A-DOM & CENTRUM
1. cena nebola udelená, 2. cenu získal tím: Ing. arch. Ondřej Chybík, Ing. arch. Michal Kríštof, Tomáš Babka, Pavel Steuer, Martin Šafář, Milan Domkár

Krátkymi prejavmi výstavu uviedli pani dekanka FA STU Doc. Ing. arch. Lubica Vitková, PhD., výkonný predseda poroty súťaže Prof. akad. arch. Ing. arch. Ján Miloslav Bahna, Ing. Július Kováčik ako zástupca vyhlasovateľa súťaže a generálny riaditeľ Vodohospodárskej výstavby, š.p., Ing. Ladislav Gáll. Výstava trvala do 14.10.2011.

— podľa SKA a podkladov k výstave red. upr.,
foto: archív SKA —

ZÁVODNÉHO DOMY V PRAHE



SÚŤAŽ FENESTRA SK

Spoločnosť FENESTRA SK v spolupráci s Fakultou architektúry STU v Bratislave pripravila pre študentov ešte v letnom semestri dizajnerskú súťaž. Hlavnou témou bol návrh materiálu – „referenčný book“, ktorý má obsahovať najdôležitejšie referencie firmy FENESTRA SK. V súťažných podkladoch figurovali tri typy objektov: administratívne budovy, rezidenčné objekty a rodinné domy, ktorým študenti mali dodať finálnu podobu dizajnu. Motiváciou bola v prvom rade možnosť získania novej skúsenosti z práce na reálnom zadaní, s akým sa študenti v praxi budú stretávať pravidelne a zaujímavá finančná odmena.

O súťaž prejavilo záujem niekoľko študentov 4. ročníka, ktorí už od mája usilovne pracovali na vlastnej predstave dizajnu. Odborným garantom zo strany fakulty bola Mgr. Art. Hedviga Harvánková, ktorá počas celého obdobia usmerňovala a navigovala študentov v ich práci. Finálne návrhy dizajnu boli veľmi prekvapivé. Študenti okrem kreatívneho stvárnenia referencií navrhli i formát, väzbu a iné kreatívne prvky, ktoré dopĺňali celkovú predstavu o danom materiáli. Posúdenie jednotlivých prác, ktoré v niektorých prípadoch naozaj nebolo jednoduché. Všetky návrhy boli hodnotené na základe rovnakých kritérií:

- > komplexná dizajnerská kvalita návrhu (autorská invencia, nápaditosť),
- > reálnosť a realizovateľnosť navrhovaného riešenia,
- > hospodárnosť a ekonomická primeranosť zvoleného riešenia.

Nakoniec sa porota súťaže zložená zo zástupcov FENESTRA SK a zástupcov FA STU rozhodla odmeniť dve práce, ktoré najviac vystihovali predstavu o dizajne referenčného booku, ktorý bude nepochybne plniť reprezentatívne účely spoločnosti. Výherné práce patrili študentom Matejovi Rudinskému a Tomášovi Ábelovi, ktorým cenu osobne odovzdali Ing. Miroslav Kukla (výkonný

riaditeľ hliníkovej divízie FENESTRA SK) a Ing. Jozef Medera (obchodný riaditeľ hliníkovej divízie FENESTRA SK).

Za účasti odmenených študentov, zástupcov spoločnosti FENESTRA SK a dekanu FA STU, assoc. prof. Ing. arch. Lubice Vitkovej, PhD., sa tak ukončilo oficiálne vyhlásenie výsledkov a odmenenie študentov sa uskutočnilo 8. septembra 2011 na dekanáte FA STU v Bratislave. Výsledok „referenčného booku“, do ktorého firm Fenestra premietla i myšlienku z najlepšieho návrhu autora Mateja Rudinského uvidíme všetci už čoskoro.

— podľa TS Fenestra Sk foto a text upr. ID —



vpravo prof. Ing. arch. Matúš Dulla, PhD. – kurátor výstavy

V Slovenskom inštitúte v Prahe na Jiljskej ulici sa od 10. 10. 2010 koná autorská výstava Lubo Závodný – DOMY. Kurátorom výstavy je prof. Matúš Dulla. Pre českú verejnosť je na výstave predstavený výber diel architektonickej kancelárie od roku 1995 po súčasnosť. Tak ako na nedávnej výstave na Fakulte architektúry v Bratislave výstava predstavuje opäť množstvo modelov, tentoraz i pracovných. Diela, ktoré sú na výstave predstavené zastupujú skupinu občianskych a obytných budov, kostoly a rodinné domy. Z prvej skupiny to sú: bratislavské domy Tatracentrum, Atrium, TatraCity, Ingsteel, obytné domy Condominium Renaissance a najnovšia realizácia Cassovar Košice. Kostoly sú zastúpené Evanjelickým kostolom v Nitre a Pastoračným centrom Teplická v Bratislave. Medzi rodinnými domami nájdeme Vilu Hrozno, Vilu Devín a Vilu Klzavá a z najnovších rodinný dom v Záhorskej Bystrici a Vily 123 na Korabinského ulici v Bratislave. Predstavený bude tiež súťažný návrh architekta Lubo Závodného na Čulenovu ulicu v Bratislave. Domy architektonickej kancelárie nám sprostredkuje aj spomienka na sedemnást novoročeniek. Výstava sa koná v spolupráci s festivalom architektúry a urbanizmu Architecture Week Praha 2011. Výstava potrvá do 31.10. 2011.

— red. upr. podľa LZ,
foto z vernisáže Agentúra OKO Meluš —

v strede doc. Ing. arch. Andrea Bacová, PhD.,
a prof. Ing. arch. Peter Vadrážka, PhD.





V období júna až októbra dosiahli na Fakulte architektúry STU životné jubileá naše kolegyně a kolegovia:

- > Ing. arch. Sílvia Bašová, PhD.
- > pani Katarína Bernáthová
- > pani Iveta Majcherová
- > doc. Ing. arch. Jana Vinárčíková, PhD.

JUBILANTI

a úctyhodné pracovné jubileá:

- > prof. Ing. arch. Peter Vodrážka, PhD. odpracovaných 35 rokov
- > doc. Ing. arch. Nadežda Hrašková, PhD. odpracovaných 35 rokov
- > doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD. odpracovaných 20 rokov
- > pani Viera Slivková odpracovaných 35 rokov
- > prof. Ing. arch. Robert Špaček, CSc. odpracovaných 35 rokov
- > doc. PhDr. Jarmila Bencová, PhD. odpracovaných 25 rokov
- > doc. Ing. arch. Marina Heliová, PhD. odpracovaných 40 rokov

11. októbra 2011 sa uskutočnilo stretnutie jubilantov s pani dekanou doc. Ing. arch. Lubicou Vitkovou, PhD. a predstaviteľom odborov na FA STU Ing. arch. Jurajom Furdíkom, PhD. za účasti personálnej referentky pani Slávky Sabolovej.

Srdečne za redakciu gratulujeme!

—red., foto: Milada Kováčsová—

STRETNUTIE S BÝVALÝMI KOLEGAMI

V stredu 12. októbra 2011 sa uskutočnilo stretnutie našich bývalých kolegov a pedagógov, ktorí v novom akademickom roku ďalej už nepokračujú v práci na Fakulte architektúry STU s pani dekanou doc. Ing. arch. Lubicou Vitkovou, PhD. a predstaviteľom odborov na FA STU Ing. arch. Jurajom Furdíkom, PhD. za účasti personálnej referentky pani Slávky Sabolovej.

Sú to:

- doc. Ing. arch. Branislava Budkeová, CSc.
- doc. Ing. arch. Viera Lichardová, PhD.
- Ing. arch. Ivan Hojsík, PhD.
- Ing. arch. Jozef Kollár
- doc. akad. soch. Jozef Ilavský

Vyjadrujeme im vďaka aj za redakciu za prínos pre fakultu a vklad, ktorý realizovali do študentov!

—red., foto: Milada Kováčsová—

DOPLŇUJÚCE VOĽBY DO AS

Doplňujúce voľby do Akademického senátu FA STU na funkčné obdobie 2011–2015 sa konali na pôde Fakulty architektúry STU v Bratislave dňa 18. októbra 2011 v súlade s platným dokumentom Zásady voľieb do AS STU a harmonogramom voľieb. Členov zamestnaneckej časti AS STU volili v priamych tajných voľbách členovia zamestnaneckej časti AO FA STU. Voľby prebehli v čase od 10.00 hodiny do 12.00 hodiny za prítomnosti členov volebnej komisie v zložení: Končeková Danica, Ing. arch., PhD. – predseda, Nahálka Pavel, Ing. arch., PhD. – člen komisie, Rollová Lea, Ing. arch., PhD. – člen komisie.

KANDIDÁTI SÚHLASIACI S ČLENSTVOM DO AS STU ZO 4. OKTÓBRA 2011:

1. Prof. Ing. arch. Kováč Bohumil, PhD.
2. Doc. Ing. Budiaková Mária, PhD.
3. Ing. arch. Korček Pavol, PhD.

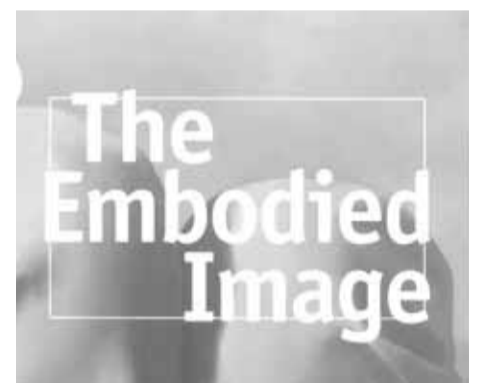
POČET ČLENOV AKADEMICKEJ OBCE FA STU: 105
POČET ODOVZDANÝCH HLASOV: 48
POČET NEPLATNÝCH HLASOV: 1

HLASY PRE JEDNOTLIVÝCH KANDIDÁTOV:

1. Prof. Ing. arch. Kováč Bohumil, PhD. (23)
2. Doc. Ing. Budiaková Mária, PhD. (8)
3. Ing. arch. Korček Pavol, PhD. (16)

Novozvoleným členom do AS FA STU na obdobie rokov 2011–2015 sa stal prof. Ing. arch. Kováč Bohumil, PhD. s počtom hlasov 23.

—Ing. arch. Danica Končeková, PhD., predseda,
Ing. arch. Pavol Nahálka, PhD., člen,
Ing. arch. Lea Rollová, PhD., člen—



NOVINKY V KNIŽNICI FA STU:

CHUECA P.:	The Complete Plan Atlas. Barcelona: Carles Broto, 2009
TERNAUX E.:	Material World 3. Innovative Materials for Architecture and Design. Amsterdam: Frame Publisher, 2011
KRATOCHVÍL P.:	Současná česká architektura a její témata. Praha: Nakladatelství Ladislav Horáček-Paseka, 2011
HEMMERLING M., TIGGEMAN A.:	Digital Design Manual. Berlin: DOM publishers, 2011
PALLASMAA J.:	The Embodied Image: Imagination and Imagery in Architecture. Chichester: John Wiley & Sons Ltd, 2011

INFORMAČNÉ LISTY FA STU BRATISLAVA

ročník 18, 2011/2012, # 2 október

Prvý raz vyšlo ako Informačný bulletin v marci 1992.

VYDÁVA: FA STU, Námestie slobody č. 19, 812 45 Bratislava

ŠÉFREDAKTORKA: Ing. arch. Irena Dorotjaková

KONTAKT: 0918 665 026, 02 / 5727678

E-MAIL: dorotjakova@fa.stuba.sk

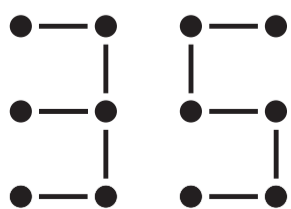
DIZAJN/LAYOUT: Lenka Hámošová

FOTOGRAFIE: Milada Kováčsová, Ing. arch. Irena Dorotjaková,

Mgr. art. Matej Kováč, archív FA STU

ISSN 1337-2475

REGISTRÁCIA MK: EV 2962/09



**ROKOV
FAKULTY
ARCHITEKTÚRY
STU 1976-2011**

Za obsah dodaného príspevku zodpovedá autor.